



# Bilan Ingénieries sport 2009

## Analyse Nationale

### Analyse régionale Midi-Pyrénées

#### **Précautions**

- Ce bilan est réalisé à partir d'une extraction des ingénieries saisies par les DLA dans Enée avec une date de référence en 2009 pour les structures ayant le sport en secteur 1. Cette extraction date d'avril 2009, il se peut donc que des accompagnements 2009 courant sur plusieurs mois ne soient pas ou que partiellement saisis par les DLA (les DLA pouvant continuer à saisir des accompagnements 2009 en 2010)
- L'analyse de cette extraction nous permet de relever que les DLA saisissent très certainement les informations concernant les ingénieries de façon très différente (un exemple : certains DLA réalisent 3 saisies différentes pour trois prestations différentes au cours d'une ingénierie tandis que d'autres feront un seul enregistrement relatant les 3 prestations qui ont eu lieu au cours d'une même ingénierie ; autre exemple : une ingénierie portant sur le « mécénat » pourra être classée dans un « type de prestation » différent selon chaque DLA, recherche de financement pour l'un, consolidation d'activités pour l'autre...).
- Ces éléments chiffrés ne doivent pas être comparés aux synthèses Enée nationales ou régionales. En effet, les dates d'extraction étant différentes, les retraitements d'informations ne s'établissant pas sur les mêmes critères toute comparaison serait FAUSSEE.

**AINSI IL NOUS SEMBLE ESSENTIEL DE PRENDRE EN COMPTE CES ELEMENTS / FACTEURS « LIMITANT » ET DE CONSIDERER CES ELEMENTS CHIFFRES QUE COMME DE GRANDES TENDANCES.**

- Nous avons repris les mêmes dénominations que dans les synthèses Enée et notamment :  
Structure bénéficiaire = structure ayant bénéficié d'au moins une ingénierie

**→ L'objectif de ce bilan national est de fournir une lecture « par discipline » des ingénieries réalisées dans le secteur sport en 2009**

## **SOMMAIRE**

- 1. Accompagnement « sport » des DLA sur le territoire National**
  - 1.1. Nombre de structures bénéficiaires et d'ingénieries « sport »
  - 1.2. Ingénieries sport et structures bénéficiaires, répartition par région
  - 1.3. Nombre d'emplois ayant bénéficiés d'accompagnement DLA
  - 1.4. Ingénieries sport par type de prestation
- 2. Analyse par discipline**
  - 2.1. Notre méthodologie
  - 2.2. Ingénieries et structures bénéficiaires par discipline
- 3. Analyse régionale : la région Midi-Pyrénées**
  - 3.1. Nombre de structures bénéficiaires et d'ingénieries « sport »
  - 3.2. Ingénieries sport, répartition par département et par type de prestation
  - 3.3. Ingénieries sport et structures bénéficiaires par discipline
  - 3.4. Ingénieries par discipline et par type de prestation

## 1. Accompagnement « Sport » des DLA sur le territoire National

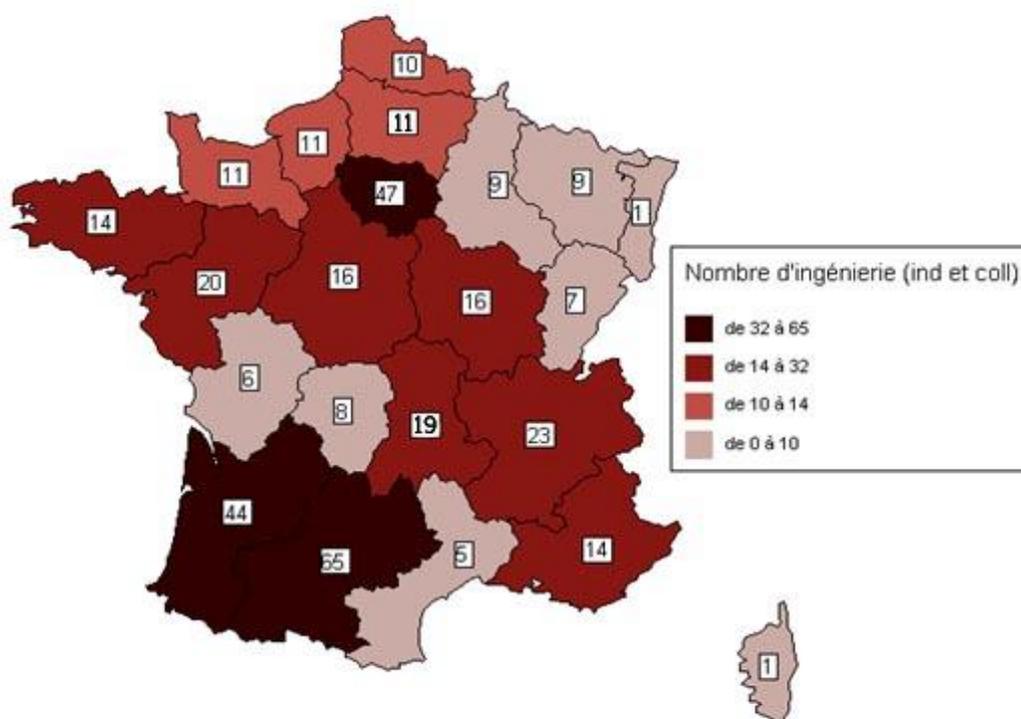
### 1.1. NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET NOMBRE D'INGENIERIES AYANT BENEFICIE A DES STRUCTURES « SPORT »

	National
	valeur
Nombre de structures bénéficiaires	508
Nombre total d'accompagnements	647
Nombre total d'ingénieries « sport »	387
dont ingénierie individuelle	241 (62%)
dont ingénierie collective*	146 (38%)

\* les ingénieries collectives ne sont pas exclusivement réservées à des structures sportives, elles peuvent également bénéficier à d'autres secteurs.

### 1.2. INGENIERIES SPORT (387), REPARTITION PAR REGION

Répartition des ingénieries (ind et coll) par région



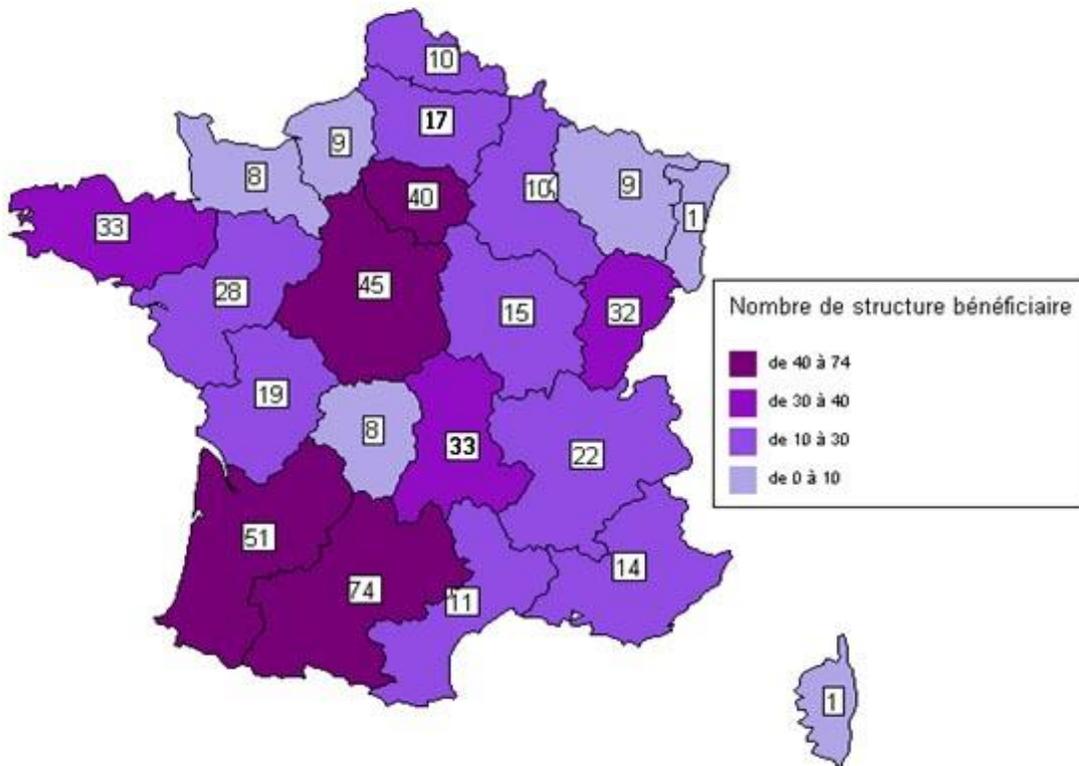
#### LECTURE :

En région Midi-Pyrénées, 65 ingénieries collectives ou individuelles ont été réalisées. Plus les régions sont en couleur foncée plus le nombre d'ingénieries est important.

#### ANALYSE :

Le nombre d'ingénieries varie en fonction des régions. En région Ile de France, 47 ingénieries ont été réalisées tandis que la région Alsace n'en compte que 1 (elle n'en comptabilisait aucune en 2008). Ces différences entre régions peuvent trouver plusieurs explications souvent complémentaires : en fonction du réseau DLA/ C2RA du territoire, du nombre d'associations sportives présentes sur le territoire, de la sensibilisation du CROS et des CDOS sur la thématique de la structuration et de la professionnalisation du secteur. Par exemple, la différence d'ingénieries entre la région Midi Pyrénées et la région Languedoc Roussillon peut s'expliquer en partie par la différence de réseau DLA/ C2RA : en Région Languedoc Roussillon, il n'y a pas de C2RA et tous les départements ne disposent pas de DLA tandis que la région Midi Pyrénées bénéficie d'un réseau complet.

## Répartition des structures bénéficiaires par région



**LECTURE :**

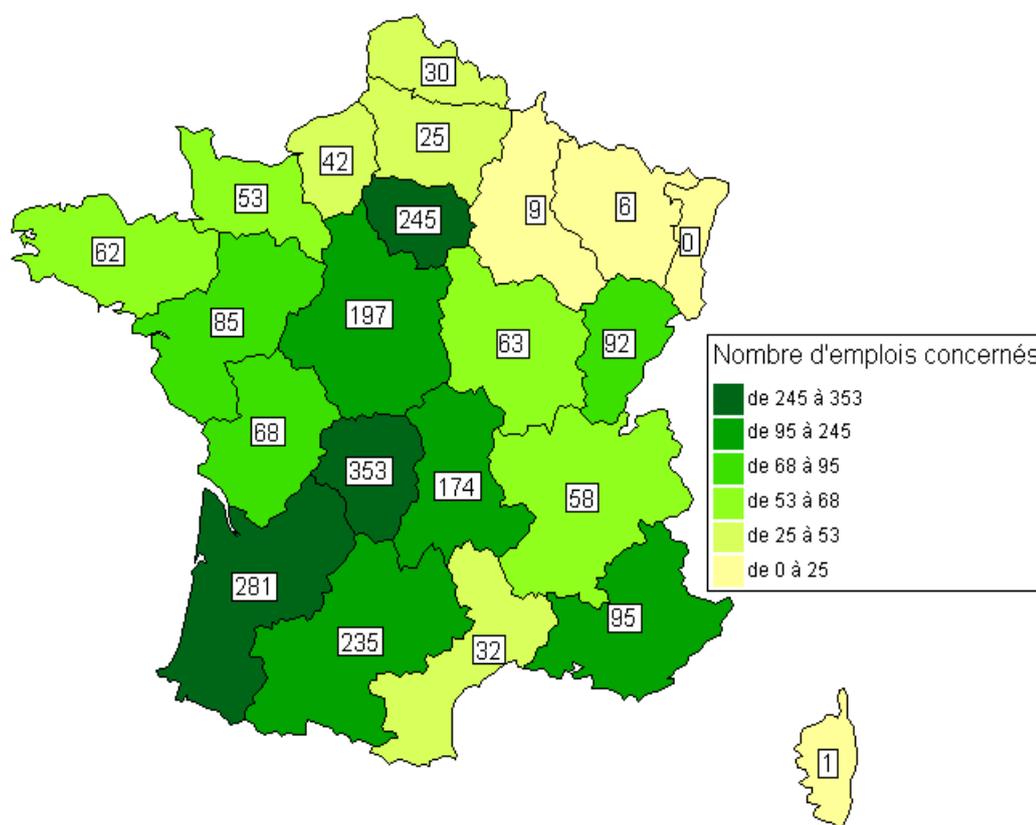
En région Aquitaine, 51 structures ont bénéficié d'au moins une ingénierie.  
Plus les régions sont en couleur foncée plus le nombre de structures bénéficiaires est important.

**ANALYSE :**

Le nombre de structures accompagnées varie également en fonction des régions. Cette deuxième carte présente la différence de structure bénéficiaire entre les régions. La région Centre fait partie des régions qui ont le plus de structures bénéficiaires (45) tandis que sur la carte précédente, elle fait partie des régions qui ont un nombre moyen d'ingénierie (16). Cette région doit favoriser les ingénieries collectives. C'est le cas pour la grande majorité des régions, toutefois, à l'inverse, en Provence-Alpes-Côte d'Azur, le nombre d'ingénierie (14) est identique au nombre de structure bénéficiaire (14), cette région doit favoriser les ingénieries individuelles.

### 1.3. NOMBRE D'EMPLOIS AYANT BENEFICIES D' ACCOMPAGNEMENTS DLA

#### Répartition du nombre d'emplois concernés (CDD et CDI) par région



#### **LECTURE :**

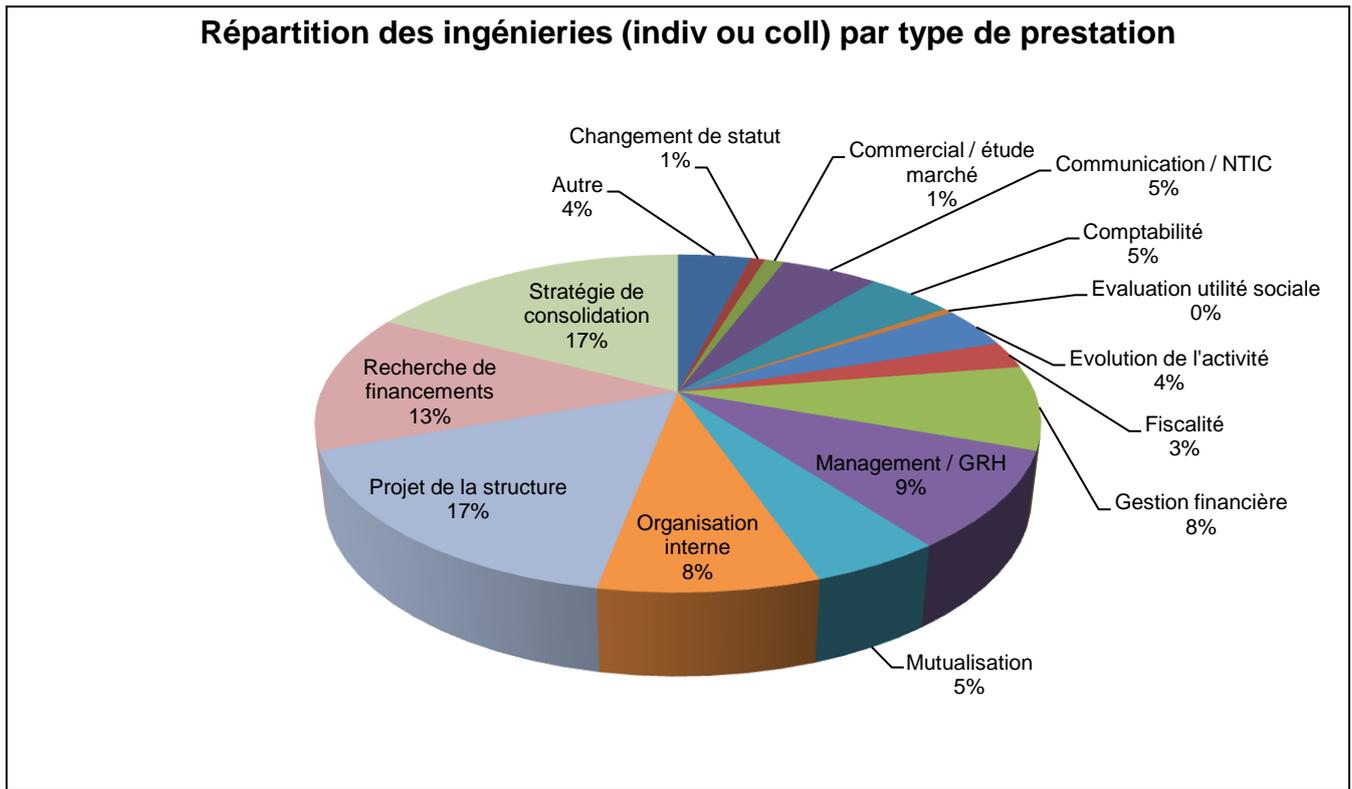
Les accompagnements DLA menés en région Limousin ont touchés 353 emplois (CDI et CDD) en 2009. Plus les régions sont en couleur foncée et plus le nombre d'emplois concerné est important.

#### **ANALYSE :**

Pour comprendre et pouvoir interpréter les chiffres présents sur cette carte nous vous informons qu'une même structure peut bénéficier plusieurs ingénieries différentes. Aussi, dans ce cas le nombre de salariés concernés sera impacté autant de fois que d'ingénieries suivies.

A titre d'exemple, une structure ayant bénéficié de 2 accompagnements différents et employant 5 salariés comptabilisera 10 emplois directement impactés par ces ingénieries.

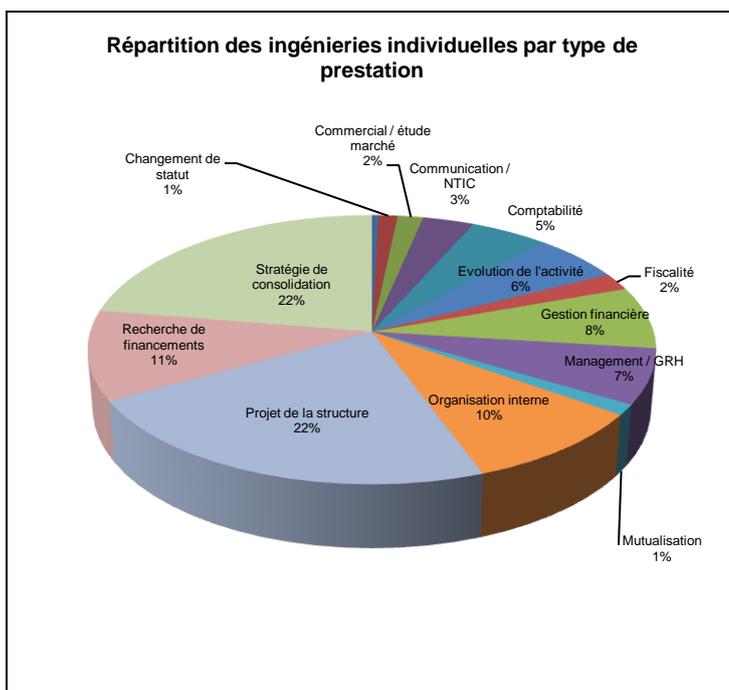
**1.4. INGENIERIES SPORT (387), REPARTITION PAR TYPE DE PRESTATION**



**LECTURE :**

13% des ingénieries (indiv ou coll) menées auprès d'associations sont réalisées pour les aider dans « la Recherche de financements ».

Pour l'ensemble des ingénieries (indiv et coll), les types de prestations les plus souvent effectuées, sont « la stratégie de consolidation » et « le projet de la structure ». Ces constats sont les mêmes que ceux que nous avons pu observer lors des accompagnements de 2008.

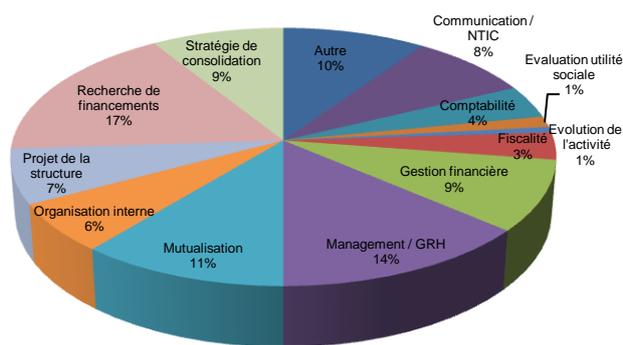


**LECTURE :**

22% des ingénieries individuelles menées auprès des associations concernent des aides sur « le projet de la structure » ainsi que sur la « stratégie de consolidation »

Nous observons que les ingénieries « recherche de financements » et « organisation interne » sont également très sollicitées en accompagnement individuel.

### Répartition des ingénieries collectives par type de prestation



#### LECTURE :

17% des ingénieries collectives menées auprès des associations sont réalisées pour les aider sur la « Recherche de financements ».

Nous pouvons constater que les autres accompagnements les plus sollicités concernent « le management/GRH » (14%), « la mutualisation » (11%) ainsi que « la stratégie de consolidation » (9%) et « la gestion financière » (9%).

Les types d'ingénierie ne sont pas les mêmes entre les ingénieries collectives et les ingénieries individuelles. Pour les ingénieries individuelles, les prestations les plus effectuées sont « la stratégie de consolidation » et « le projet de la structure ». Pour les ingénieries collectives, les prestations les plus effectuées sont « la recherche de financement » et « la gestion des ressources humaines ». Ces différences s'expliquent aisément : les prestations concernant la gestion financière, la comptabilité et la recherche de financement peuvent facilement s'effectuer de manière collective alors qu'une prestation sur le projet de la structure est par définition individuelle.

## 2. Analyse par discipline

### 2.1. NOTRE METHODOLOGIE

Le secteur sport est organisé par disciplines sportives. Les associations sportives proposent soit la pratique d'une discipline sportive en particulier soit la pratique de plusieurs disciplines. Elles sont pour la plupart affiliées à la fédération nationale de la discipline principale proposée ou affiliée à une fédération dite affinitaire dans le cas d'une offre de pratiques multisports.

L'analyse de la nature des activités des structures bénéficiaires et de la répartition des ingénieries par discipline permet d'affiner le bilan sport.

Aujourd'hui, les données ENEE ne permettent pas une identification systématique des disciplines sportives. Nous avons donc retraité le fichier pour attribuer une discipline à chaque structure ayant bénéficié d'une ingénierie. Pour cela, nous avons procédé en deux étapes :

- attribution de la discipline en fonction du nom lorsque celui-ci est suffisamment explicite
- attribution de la discipline grâce à une recherche internet

ATTENTION ce retraitement a permis d'attribuer une discipline aux structures, cela ne signifie pas que celles-ci soient affiliées à la fédération du même nom. En plus des disciplines sportives génériques (Football, Tennis...), nous avons regroupé un certain nombre de structures associatives en fonction de leur nature ou de l'indication de leur affiliation à une fédération affinitaire. Les différentes catégories retenues sont les suivantes :

## 2.2. INGENIERIES ET STRUCTURES BENEFICIAIRES PAR DISCIPLINE

	Nbre ingénieries	Nbre structures bénéficiaires
ASPTT	7	4
Athlétisme	16	11
Aviron	9	7
Aéronautisme	3	3
Badminton	8	8
Baseball	1	1
Basket	20	17
Boxe	9	6
CDOS	7	4
CROS	2	1
Canoë-Kayak	16	15
Capoeira	5	3
Course d'Orientation	3	2
Cyclisme	11	9
Cyclotourisme	2	2
Danse	6	5
EPGV	28	20
EPMM	14	12
Echecs	2	1
Equitation	9	9
Escrime	2	1
FFST	2	1
FSCF	4	3
Football	77	62
Football Américain	1	1
Francas	1	1
Full contact	1	1
Golf	2	1
Groupement employeurs	10	9
Gymnastique	26	20
Haltérophilie	2	2
Handball	43	27
Handisport	7	5
Hockey	2	1
Hockey sur gazon	2	1

	Nbre ingénieries	Nbre structures bénéficiaires
Judo	21	18
Karaté	5	5
Lutte	1	1
Montagne/Escalade	9	6
Motocyclisme	3	3
Multisports	33	32
Natation	13	9
OMS	4	4
Pelote Basque	4	2
Profession Sport	17	9
Randonnée Pédestre	10	8
Roller	1	1
Rugby	12	11
Rugby à XIII	5	2
Ski	2	2
Sport Adapté	3	3
Sport Automobile	1	1
Sport de glace	6	4
Sport en milieu rural	2	1
Sport sous-marin	2	2
Spéléologie	1	1
Surf	2	1
Taekwondo	6	5
Tennis	42	39
Tennis de Table	12	12
Tir	5	2
Tir à l'arc	1	1
Triathlon	6	4
UFOLEP	5	3
UNSS	2	2
USEP	5	4
Voile	20	15
Vol Libre	1	1
Vol à Voile	2	1
Volley-ball	12	10
Wushu	7	4
<b>Total</b>		<b>508</b>

### LECTURE :

44 structures sportives classées dans la discipline « gymnastique » ont bénéficié de 59 ingénieries (individuelles ou collectives). Une structure pouvant bénéficier de plusieurs ingénieries.

Attention : le nombre d'ingénieries par discipline ne doit pas être additionné. En effet, une ingénierie collective pouvant rassembler des disciplines différentes sera comptabilisé plusieurs fois (exemple : une ingénierie collective qui a bénéficié à la fois à une structure « Natation » et à une structure « Basket » sera comptabilisé sur la ligne Basket et sur la ligne Natation.

Nous observons que les disciplines ayant bénéficié du plus grand nombre d'ingénieries sont la Gymnastique, le Football, le Multisports, le Basket, le Tennis, le Judo, la voile, la natation, profession sport et le handball. Elles représentent 50% des structures bénéficiaires d'ingénieries.

### 3. Analyse région Midi-Pyrénées

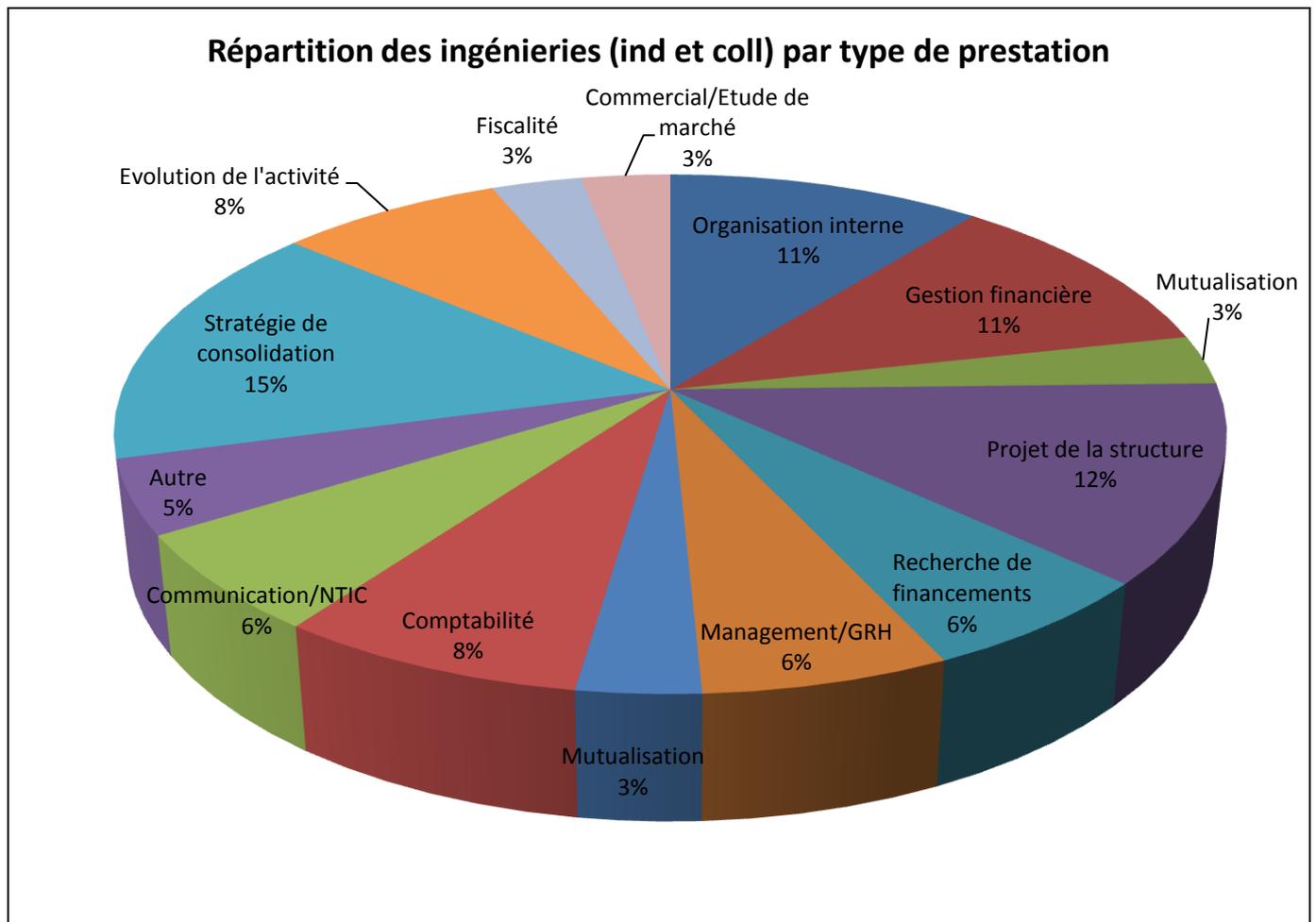
#### 3.1 NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET NOMBRE D'INGENIERIES AYANT BENEFICIE A DES STRUCTURES « SPORT »

	National	Région Midi-Pyrénées
	valeur	Valeur
Nombre de structures bénéficiaires	<b>575</b>	<b>76</b>
Nombre total d'accompagnements	<b>751</b>	<b>94</b>
Nombre total d'ingénieries « sport »	<b>422</b>	<b>65</b>
dont ingénierie individuelle	265 (63%)	42(65%)
dont ingénierie collective**	167 (37%)	23(35%)

\* les ingénieries collectives ne sont pas exclusivement réservées à des structures sportives, elles peuvent également bénéficier à d'autres secteurs.

#### 3.2. STRUCTURES BENEFICIAIRES (76) ET INGENIERIES SPORT (65), REPARTITION PAR DEPARTEMENT

Département	Nbre de structures bénéficiaires	Nbre d'ingénieries (indiv et coll)
Ariège	6	2
Aveyron	6	5
Haute-Garonne	42	41
Hautes-Pyrénées	3	1
Tarn	3	5
Tarn et Garonne	16	11
<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>65</b>



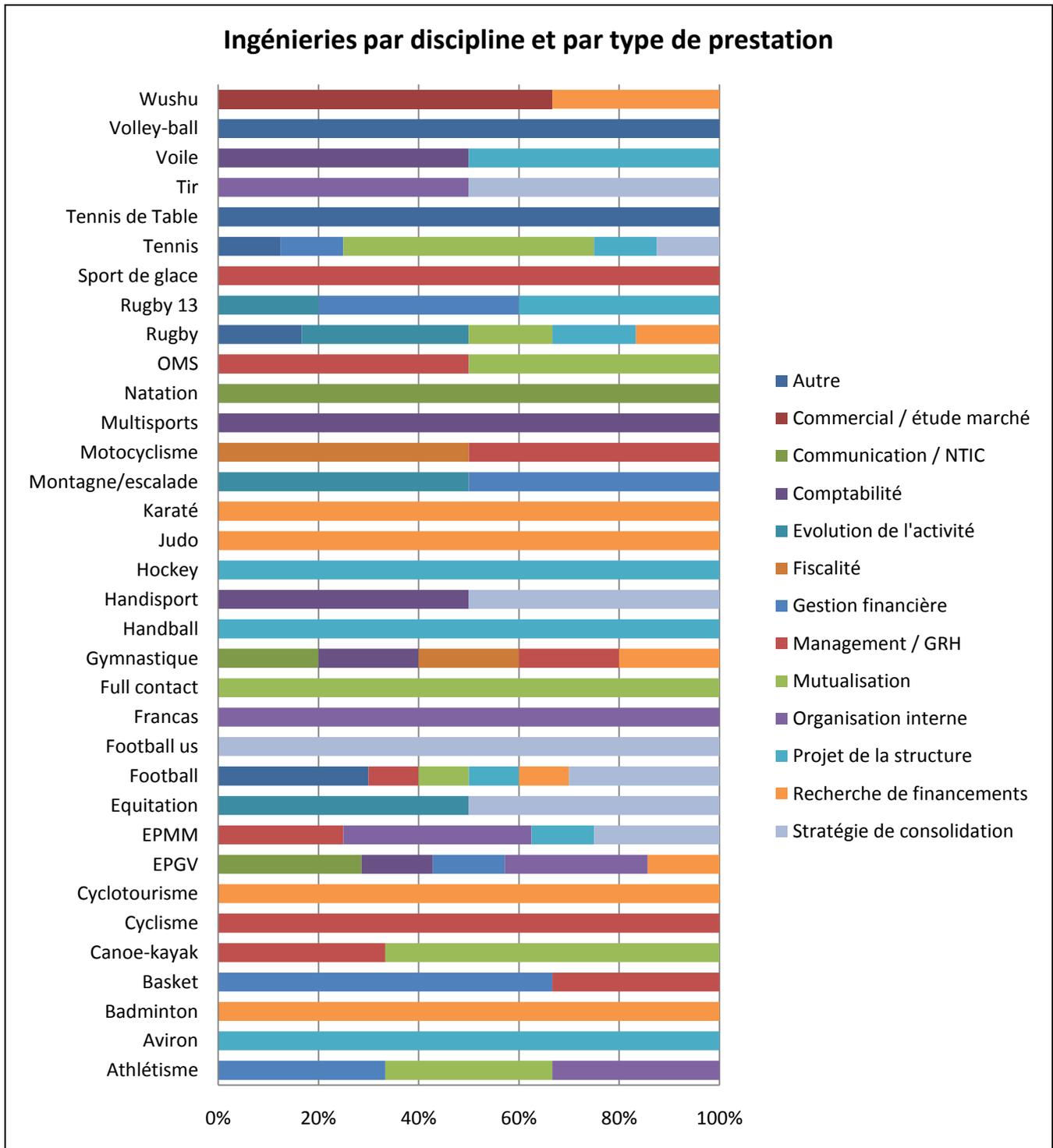
### **3.3. STRUCTURES BENEFICIAIRES (76) PAR DISCIPLINE**

Discipline	Nombre de structure
Athlétisme	2
Aviron	1
Badminton	1
Basket	2
Canoë-kayak	2
Cyclisme	1
Cyclotourisme	1
EPMM	7
EPGV	3
Equitation	2
Football	9
Football US	1
Francas	1
Full Contact	1
Gymnastique	4
Handball	1
Handisport	1
Hockey	1
Judo	1
Karaté	1
Montagne/escalade	1
Motocyclisme	2
Multisports	1
Natation	1
OMS	2
Rugby	6
Rugby à 13	2
Sport de glace	1
Tennis	8
Tennis de table	4
Tir	1
Voile	1
Volley-ball	1
Wushu	2
<b>Total</b>	<b>76</b>

#### **LECTURE :**

La région Midi-Pyrénées compte 9 structures Football bénéficiaires d'un accompagnement DLA.

### 3.4 INGENIERIES PAR DISCIPLINE ET PAR TYPE DE PRESTATION



**LECTURE :** (ELEMENTS SIGNIFICATIFS)

Nous pouvons constater que la répartition des accompagnements menés est assez hétérogène en fonction des disciplines.

A titre d'exemple, nous pouvons observer que la discipline «Natation » à suivi des ingénieries en « Communication/NTIC », de la même manière que l'«EPGV » et la « Gymnastique ».