

Analyse disciplinaire 2012

« Judo »

Précautions

- Ce bilan est réalisé à partir d'une extraction des ingénieries saisies par les DLA dans Enée avec une date de référence en 2012 pour les structures ayant le sport en secteur 1. Cette extraction date de mars 2013, il se peut donc que des accompagnements 2012 courant sur plusieurs mois ne soient pas ou que partiellement saisis par les DLA (les DLA pouvant continuer à saisir des accompagnements 2012 en 2013)
- L'analyse de cette extraction nous permet de relever que les DLA saisissent très certainement les informations concernant les ingénieries de façon très différente (un exemple : certains DLA réalisent 3 saisies différentes pour trois prestations différentes au cours d'une ingénierie tandis que d'autres feront un seul enregistrement relatant les 3 prestations qui ont eu lieu au cours d'une même ingénierie ; autre exemple : une ingénierie portant sur le « mécénat » pourra être classée dans un « type de prestation » différent selon chaque DLA, recherche de financement pour l'un, consolidation d'activités pour l'autre...).
- Les ingénieries considérées dans les analyses concernent celles qui ont été inscrites par le DLA comme « commandée », « en cours », « achevée » ou « évaluée ». Les ingénieries qualifiées de « proposée », « décidée » et « annulée » n'ont pas été prises en compte.
- Ces éléments chiffrés ne doivent pas être comparés aux synthèses Enée nationales ou régionales. En effet, les dates d'extraction étant différentes, les retraitements d'informations ne s'établissant pas sur les mêmes critères toute comparaison serait FAUSSEE.

IL SEMBLE ESSENTIEL DE PRENDRE EN COMPTE CES FACTEURS « LIMITANTS » ET DE CONSIDERER LES DONNEES COMME DE GRANDES TENDANCES.

Avant d'exposer les chiffres liés aux accompagnements des associations sportives réalisés dans le cadre du Dispositif Local d'Accompagnement, il s'agit de faire un point sur les termes employés dans les analyses.

« **Accompagnement** » = **prise en charge par un chargé de mission DLA d'une association sportive** sur une thématique définie après un diagnostic partagé. Attention, 3 accompagnements sont comptabilisés lorsqu'une même structure est prise en charge sur 3 thématiques différentes.

« **Ingénierie** » = **prestation réalisée pour une structure (« ingénierie individuelle ») ou pour plusieurs structures (« ingénierie collective »)**. Attention, même si une ingénierie collective concerne plusieurs associations, elle n'est comptabilisée qu'une seule fois.

« **Structure bénéficiaire** » = **structure ayant bénéficié d'au moins une ingénierie.**

→ L'objectif de ce bilan est de fournir **une lecture disciplinaire des ingénieries réalisées dans le secteur sport en 2012**

SOMMAIRE

1. NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET D'ACCOMPAGNEMENTS AYANT BENEFICIE A DES STRUCTURES « JUDO »
2. REPARTITION DES STRUCTURES BENEFICIAIRES ET DES ACCOMPAGNEMENTS PAR REGION
3. REPARTITION DES ACCOMPAGNEMENTS PAR TYPE DE PRESTATION

1. NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET D'ACCOMPAGNEMENTS AYANT BENEFICIE A DES STRUCTURES « JUDO »

	National	Structures « judo »
Nombre de structures bénéficiaires	463	13
Nombre total d'accompagnements	575	14
dont accompagnements ayant pris part à une ingénierie collective	147 (43%)	8 (57%)
dont accompagnements individuels*	198 (57%)	6 (43%)

* le nombre d'accompagnements individuels correspondent au nombre d'ingénieries individuelles.

Lecture

Pour l'activité « judo », durant l'année 2012, 14 accompagnements ont été recensés pour 13 structures bénéficiaires. L'ensemble des accompagnements correspond à 6 ingénieries individuelles et 8 ayant pris part à une ingénierie collective.

2. REPARTITION DES STRUCTURES BENEFICIAIRES ET DES ACCOMPAGNEMENTS PAR REGION

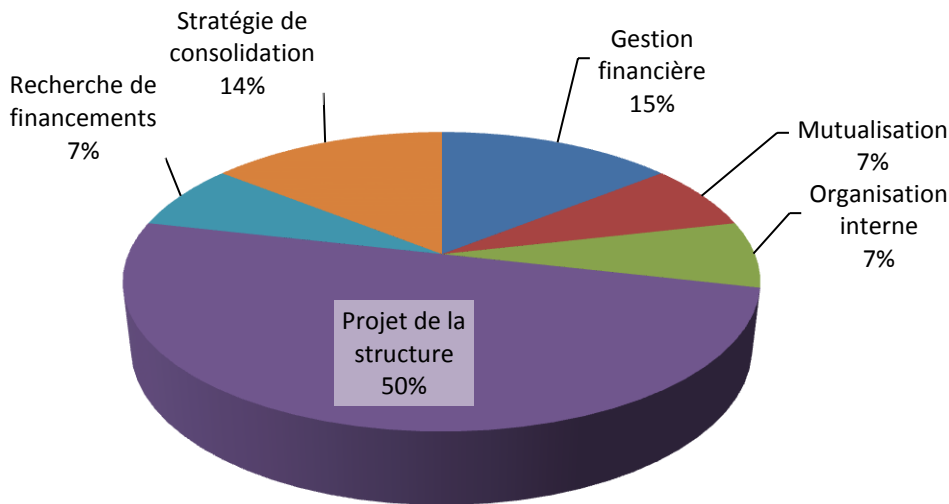
Régions	Nombre de structures bénéficiaires	Nombre d'accompagnements ayant pris part à une ingénierie collective	Nombre d'accompagnements individuels	Nombre d'accompagnements
Aquitaine	3	2	2	4
Centre	1	1	0	1
Champagne-Ardenne	1	1	0	1
Franche-Comté	1	0	1	1
Guyane	1	1	0	1
La Réunion	2	0	2	2
Midi-Pyrénées	2	2	0	2
Nord-Pas-de-Calais	1	0	1	1
Rhône-Alpes	1	1	0	1
TOTAL	13	8	6	14

Lecture

En 2012, pour la région Aquitaine, 3 structures « judo » se sont fait accompagner dans le cadre du DLA. 4 accompagnements ont pu être recensés : 2 ingénieries individuelles et 2 accompagnements qui ont pris part à une ingénierie collective.

3. REPARTITION DES ACCOMPAGNEMENTS PAR TYPE DE PRESTATION

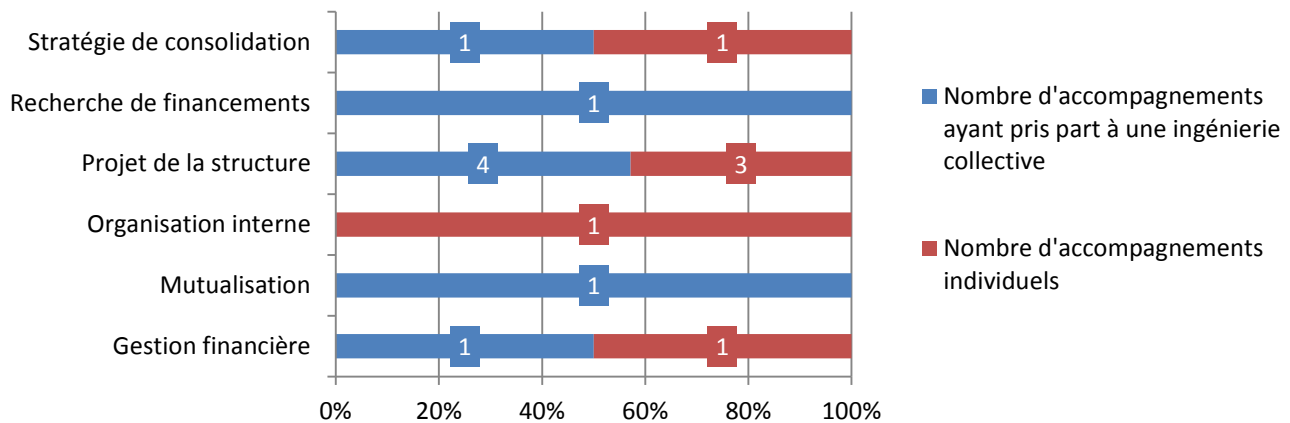
Accompagnements par type de prestation



Lecture

Pour les structures « judo », 50 % des accompagnements (individuels ou ayant pris part à une ingénierie collective) concernent la thématique « projet de la structure ».

Répartition des formes d'accompagnement par type de prestation



Lecture

En 2012, 4 des 7 accompagnements liés au thème « projet de la structure » ont été réalisés sous forme collective pour les structures « judo ».

Avec le soutien de



