

Analyse disciplinaire 2010 « Judo »

Précautions

- Ce bilan est réalisé à partir d'une extraction des ingénieries saisies par les DLA dans Enée avec une date de référence en 2010 pour les structures ayant le sport en secteur 1. Cette extraction date de décembre 2010, il se peut donc que des accompagnements 2010 courant sur plusieurs mois ne soient pas ou que partiellement saisis par les DLA (les DLA pouvant continuer à saisir des accompagnements 2010 en 2011)
- L'analyse de cette extraction nous permet de relever que les DLA saisissent très certainement les informations concernant les ingénieries de façon très différente (un exemple : certains DLA réalisent 3 saisies différentes pour trois prestations différentes au cours d'une ingénierie tandis que d'autres feront un seul enregistrement relatant les 3 prestations qui ont eu lieu au cours d'une même ingénierie ; autre exemple : une ingénierie portant sur le « mécénat » pourra être classée dans un « type de prestation » différent selon chaque DLA, recherche de financement pour l'un, consolidation d'activités pour l'autre...).
- Les ingénieries considérées dans les analyses concernent celles qui ont été inscrites par le DLA comme « commandée », « en cours », « achevée » ou « évaluée ». Les ingénieries qualifiées de « proposée », « décidée » et « annulée » n'ont pas été prises en compte.
- 2 structures remplissant les caractéristiques précédentes n'ont pas été prises en compte pour l'analyse car elles s'éloignent en réalité du secteur sport (office de tourisme, centre social).
- Ces éléments chiffrés ne doivent pas être comparés aux synthèses Enée nationales ou régionales. En effet, les dates d'extraction étant différentes, les retraitements d'informations ne s'établissant pas sur les mêmes critères toute comparaison serait FAUSSEE.

AINSI IL NOUS SEMBLE ESSENTIEL DE PRENDRE EN COMPTE CES ELEMENTS / FACTEURS « LIMITANT » ET DE CONSIDERER CES ELEMENTS CHIFFRES QUE COMME DE GRANDES TENDANCES.

Avant d'exposer les chiffres liés aux accompagnements des associations sportives réalisés dans le cadre du Dispositif Local d'Accompagnement, il s'agit de faire un point sur les termes employés dans les analyses.

« **Accompagnement** » = prise en charge par un chargé de mission DLA d'une association sportive sur une thématique définie après un diagnostic partagé. Attention, 3 accompagnements sont comptabilisés lorsqu'une même structure est prise en charge sur 3 thématiques différentes.

« **Ingénierie** » = prestation réalisée pour une structure (« ingénierie individuelle ») ou pour plusieurs structures (« ingénierie collective »). Attention, même si une ingénierie collective concerne plusieurs associations, elle n'est comptabilisée qu'une seule fois.

« **Structure bénéficiaire** » = structure ayant bénéficié d'au moins une ingénierie.

→ L'objectif de ce bilan est de fournir **une lecture disciplinaire des ingénieries réalisées dans le secteur sport en 2010**

SOMMAIRE

1. NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET D'ACCOMPAGNEMENTS AYANT BENEFICIE A DES STRUCTURES « JUDO »
2. REPARTITION PAR DEPARTEMENT DES STRUCTURES BENEFICIAIRES ET DES ACCOMPAGNEMENTS
3. REPARTITION PAR TYPES DE PRESTATION DES ACCOMPAGNEMENTS

1. NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET D'ACCOMPAGNEMENTS AYANT BENEFICIE A DES STRUCTURES « JUDO »

	National	Structures « judo »
Nombre de structures bénéficiaires	456	13
Nombre total d'accompagnements	588	17
dont accompagnements ayant pris part à une ingénierie collective	370 (63%)	10 (59%)
dont accompagnements individuels*	218 (37%)	7 (41%)

* le nombre d'accompagnements individuels correspondent au nombre d'ingénieries individuelles.

Lecture

Pour l'activité « judo », pour l'année 2010, il est possible de recenser 17 accompagnements pour 13 structures bénéficiaires. L'ensemble des accompagnements correspond à 7 ingénieries individuelles et 10 ayant pris part à une ingénierie collective.

2. REPARTITION PAR DEPARTEMENT DES STRUCTURES BENEFICIAIRES ET DES ACCOMPAGNEMENTS

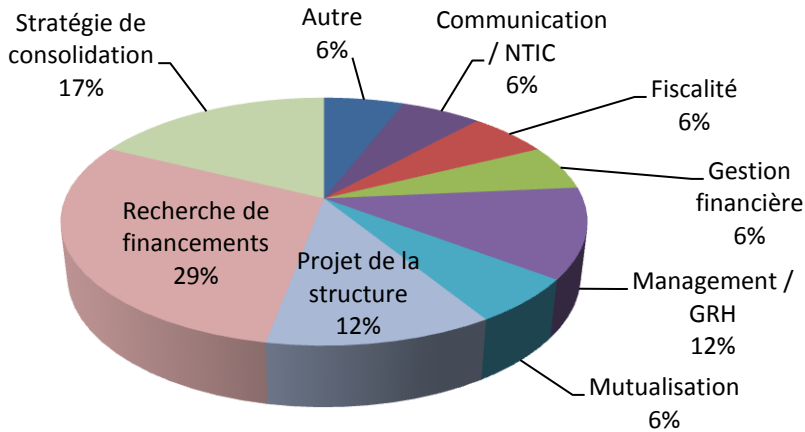
régions	nombre de structures bénéficiaires	nombre d'accompagnements ayant pris part à une ingénierie collective	nombre d'accompagnements individuels	nombre d'accompagnements
Aquitaine	1	0	1	1
Auvergne	1	1	1	2
Bretagne	1	1	0	1
Centre	1	1	0	1
Ile-de-France	1	2	1	3
La Réunion	1	0	1	1
Midi-Pyrénées	2	1	1	2
Picardie	4	3	2	5
Poitou-Charentes	1	1	0	1
TOTAL	13	10	7	17

Lecture

En région Picardie, 4 structures « judo » ont été accompagnées dans le cadre du DLA pour 5 accompagnements, 3 ayant pris part à une ingénierie collective contre 2 individuels.

3. REPARTITION PAR TYPES DE PRESTATION DES ACCOMPAGNEMENTS

Accompagnements "judo" par type de prestation



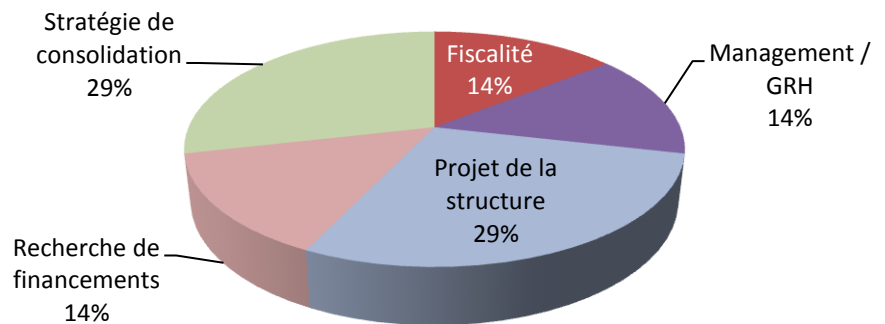
Lecture

Pour les structures « judo », 29 % des accompagnements (individuels ou ayant pris part à une ingénierie collective) concernent la thématique « Recherche de financements ».

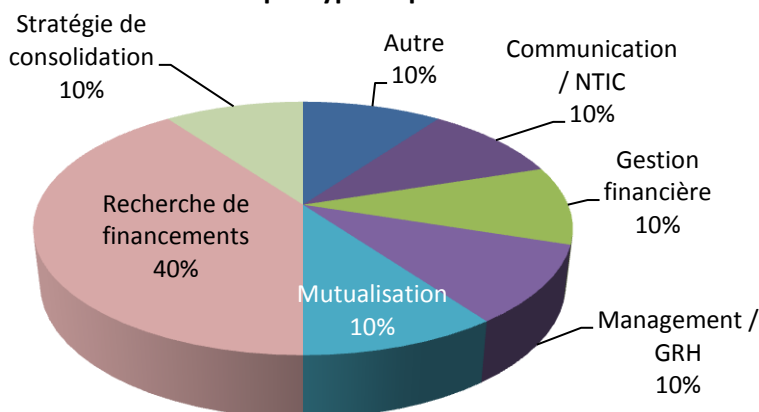
Lecture

Pour les structures « judo », 29% des accompagnements individuels concernent des prestations relatives au thème « Stratégie de consolidation ». Le nombre d'accompagnements individuels est équivalent au nombre d'ingénieries individuelles.

Accompagnements individuels par type de prestation



Accompagnements ayant pris part à une ingénierie collective par type de prestation



Lecture

Pour les structures « judo », 40% des accompagnements ayant pris part à une ingénierie collective concernent la « Recherche de financements ».

Avec le soutien de

