

## Analyse des évolutions nationales 2007-2011

### Précautions

- Ce bilan est réalisé à partir d'une extraction des ingénieries saisies par les DLA dans Enée avec une date de référence en 2011 pour les structures ayant le sport en secteur 1. Cette extraction date de mars 2012, il se peut donc que des accompagnements 2011 courant sur plusieurs mois ne soient pas ou que partiellement saisis par les DLA (les DLA pouvant continuer à saisir des accompagnements 2011 en 2012)
- L'analyse de cette extraction nous permet de relever que les DLA saisissent très certainement les informations concernant les ingénieries de façon très différente (un exemple : certains DLA réalisent 3 saisies différentes pour trois prestations différentes au cours d'une ingénierie tandis que d'autres feront un seul enregistrement relatant les 3 prestations qui ont eu lieu au cours d'une même ingénierie ; autre exemple : une ingénierie portant sur le « mécénat » pourra être classée dans un « type de prestation » différent selon chaque DLA, recherche de financement pour l'un, consolidation d'activités pour l'autre...).
- Les ingénieries considérées dans les analyses concernent celles qui ont été inscrites par le DLA comme « commandée », « en cours », « achevée » ou « évaluée ». Les ingénieries qualifiées de « proposée », « décidée » et « annulée » n'ont pas été prises en compte.
- Ces éléments chiffrés ne doivent pas être comparés aux synthèses Enée nationales ou régionales. En effet, les dates d'extraction étant différentes, les retraitements d'informations ne s'établissant pas sur les mêmes critères toute comparaison serait FAUSSEE.

**IL SEMBLE ESSENTIEL DE PRENDRE EN COMPTE CES FACTEURS « LIMITANTS » ET DE CONSIDERER LES DONNEES COMME DE GRANDES TENDANCES.**

Avant d'exposer les chiffres liés aux accompagnements des associations sportives réalisés dans le cadre du Dispositif Local d'Accompagnement, il s'agit de faire un point sur les termes employés dans les analyses.

« **Accompagnement** » = **prise en charge par un chargé de mission DLA d'une association sportive** sur une thématique définie après un diagnostic partagé. Attention, 3 accompagnements sont comptabilisés lorsqu'une même structure est prise en charge sur 3 thématiques différentes.

« **Ingénierie** » = **prestation réalisée pour une structure (« ingénierie individuelle ») ou pour plusieurs structures (« ingénierie collective »)**. Attention, même si une ingénierie collective concerne plusieurs associations, elle n'est comptabilisée qu'une seule fois.

« **Structure bénéficiaire** » = **structure ayant bénéficié d'au moins une ingénierie.**

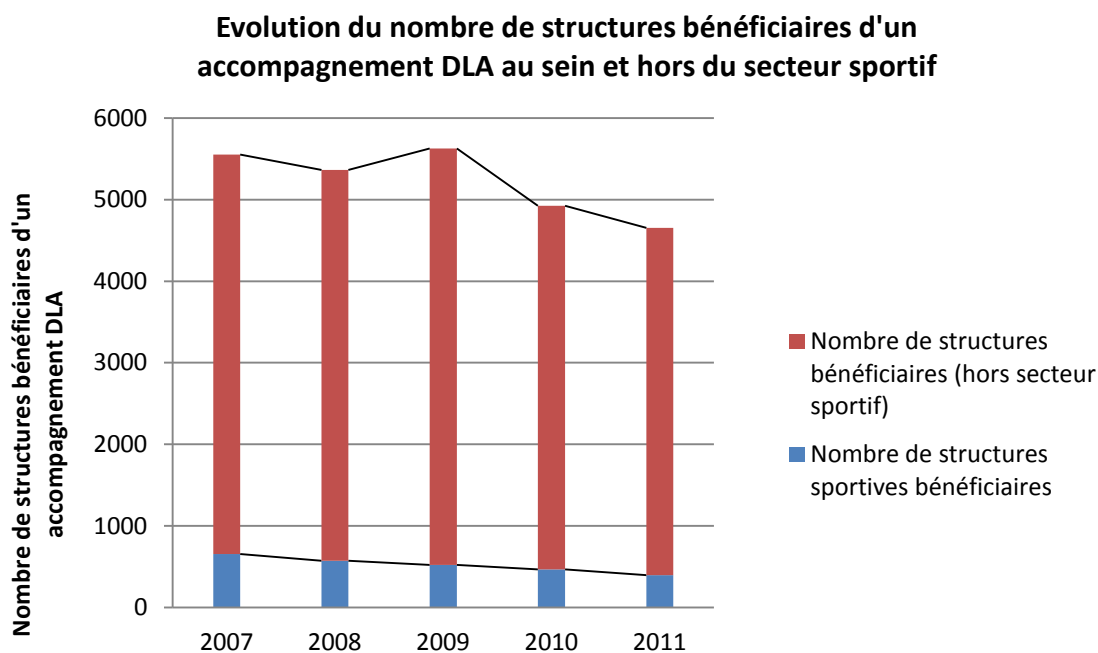
→ L'objectif de ce bilan est de fournir **une lecture nationale des évolutions** concernant les ingénieries réalisées dans le **secteur sport** entre **2007 et 2011**

## SOMMAIRE

1. *EVOLUTION DU NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES D'UN ACCOMPAGNEMENT DLA AU SEIN ET HORS DU SECTEUR SPORTIF*
2. *EVOLUTION DU NOMBRE D'ACCOMPAGNEMENTS « SPORT », DU NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET DU NOMBRE D'INGENIERIES « SPORT » ENTRE 2007 ET 2011*
3. *EVOLUTION DE LA REPARTITION DES INGENIERIES INDIVIDUELLES ET COLLECTIVES ENTRE 2007 ET 2011*

# Analyses des accompagnements DLA pour le secteur sportif

## 1. EVOLUTION DU NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES D'UN ACCOMPAGNEMENT DLA AU SEIN ET HORS DU SECTEUR SPORTIF ENTRE 2007 ET 2011



D'après les analyses de l'activité du dispositif DLA (tous secteurs confondus) menées par l'Agence de Valorisation des Initiatives Socio-Economique (AVISE), il est possible de constater une **baisse globale du nombre de structures accompagnées entre 2007 et 2011**.

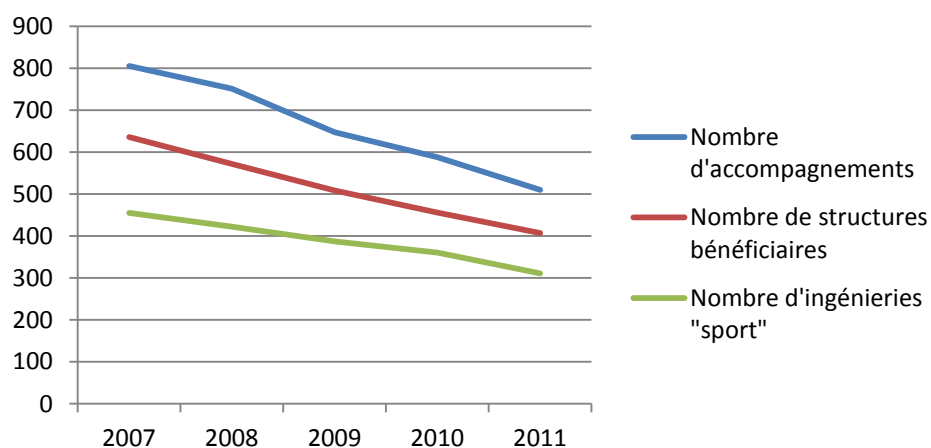
Pour l'AVISE, entre 2010 et 2011, la baisse du nombre de structures accompagnées est liée notamment à un **démarrage tardif de l'activité en 2011, lié au lancement d'un nouvel appel à projet DLA et C2RA** (changement d'une douzaine de structures porteuses) et au **retard de signature de nouvelles conventions trisannuelles**. Le budget moyen par DLA enregistre également une légère baisse.

Entre 2007 et 2011, parallèlement à la diminution générale du nombre de structures accompagnées au sein du dispositif, il est possible de constater une **diminution de la part des structures sportives bénéficiaires**.

## 2. EVOLUTION DU NOMBRE D'ACCOMPAGNEMENTS « SPORT », DU NOMBRE DE STRUCTURES BENEFICIAIRES ET DU NOMBRE D'INGENIERIES « SPORT » ENTRE 2007 ET 2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Nombre d'accompagnements	805	751	647	588	510
Nombre de structures bénéficiaires	636	572	508	456	407
Nombre d'ingénieries "sport"	455	422	387	360	311

Evolution nationale des accompagnements "sport" réalisés dans le cadre du DLA entre 2007 et 2011



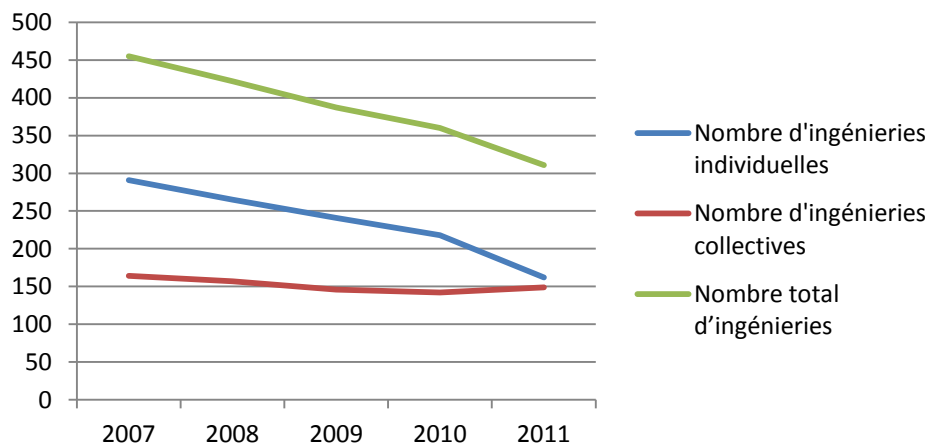
### Lecture

Entre 2007 et 2011, il est possible de constater une **diminution significative et constante du nombre de structures bénéficiaires (-36%)** et du nombre d'ingénieries « sport » individuelles et collectives (-32%).

## 3. EVOLUTION DE LA REPARTITION DES INGENIERIES INDIVIDUELLES ET COLLECTIVES ENTRE 2007 ET 2011

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Nombre d'ingénieries individuelles</b>	291 (64%)	265 (63%)	241 (62%)	218 (61%)	162 (52%)
<b>Nombre d'ingénieries collectives</b>	164 (36%)	157 (37%)	146 (38%)	142 (39%)	149 (48%)
<b>Nombre total d'ingénieries</b>	455 (100%)	422 (100%)	387 (100%)	360 (100%)	311 (100%)

Evolution du nombre d'ingénieries collectives et individuelles entre 2007 et 2011



### Lecture

Entre 2007 et 2011, il est possible d'observer une **diminution régulière du nombre d'ingénieries dédiées au secteur sportif** (-32% en 4 ans). Cette forte baisse du nombre d'ingénieries est à mettre **en relation avec la diminution importante du nombre d'ingénieries individuelles** (- 44%), le nombre d'ingénieries collectives restant globalement stable (-9%). Alors qu'en 2007, le rapport était d'environ 1/3 d'ingénieries collectives pour 2/3 d'accompagnements individuels, le nombre d'ingénieries collectives est en 2011 globalement le même que celui des ingénieries individuelles.

### Analyse

Entre 2007 et 2011, la **diminution du nombre d'accompagnements pour le secteur sportif** semble être liée à la **baisse globale du nombre d'accompagnements DLA** tous secteurs confondus et au fait que le secteur sport ne soit pas prioritaire dans certains territoires. Cependant, il semble également possible de mettre en relation cette tendance avec la **structuration croissante du réseau « sport »** et le **renforcement des liens entre le dispositif DLA et le mouvement sportif**. En effet, selon les compétences en matière d'accompagnement des structures fédérales (fédération, ligues/comités régionaux, comités départementaux) et des CROS-CDOS-CTOS, les associations sont orientées ou pas vers le Dispositif Local d'Accompagnement.

Avec le soutien de

